



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการหรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์
อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

**การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการหรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ชื่อ องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์...อำเภอลำปลายมาศ...จังหวัดบุรีรัมย์**

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกัน
ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

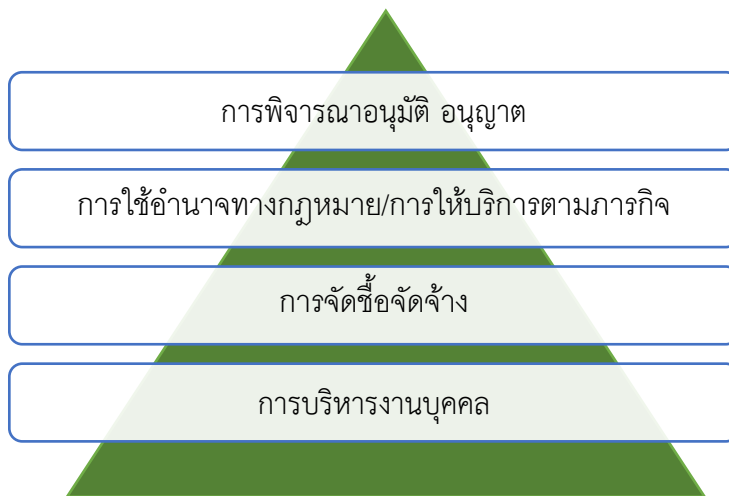
องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

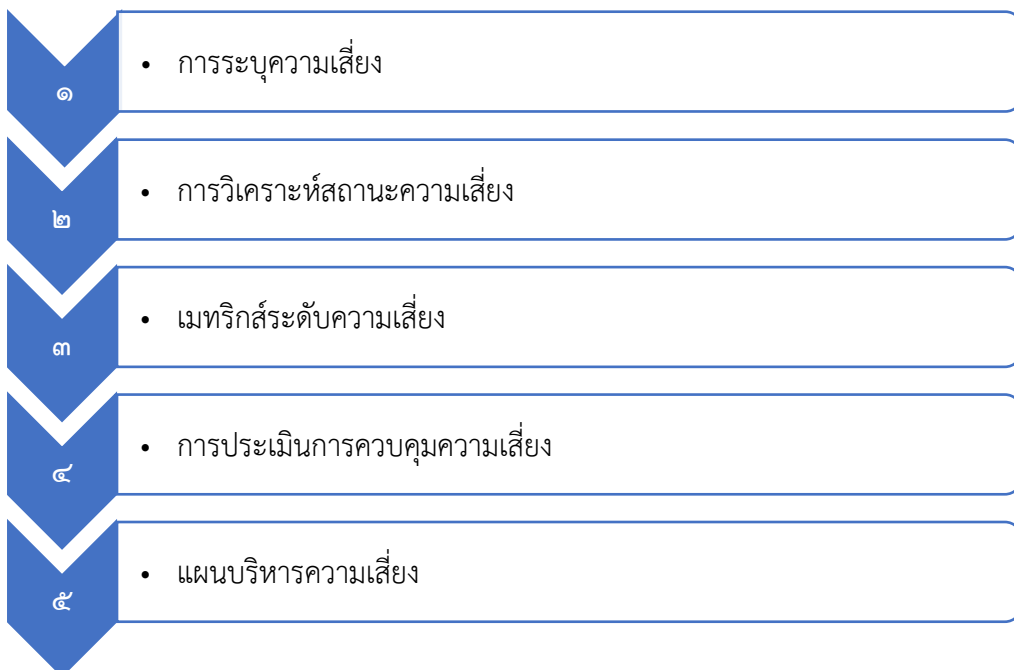
ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
๒. การใช้อำนาจทางกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การบริหารงานบุคคล



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

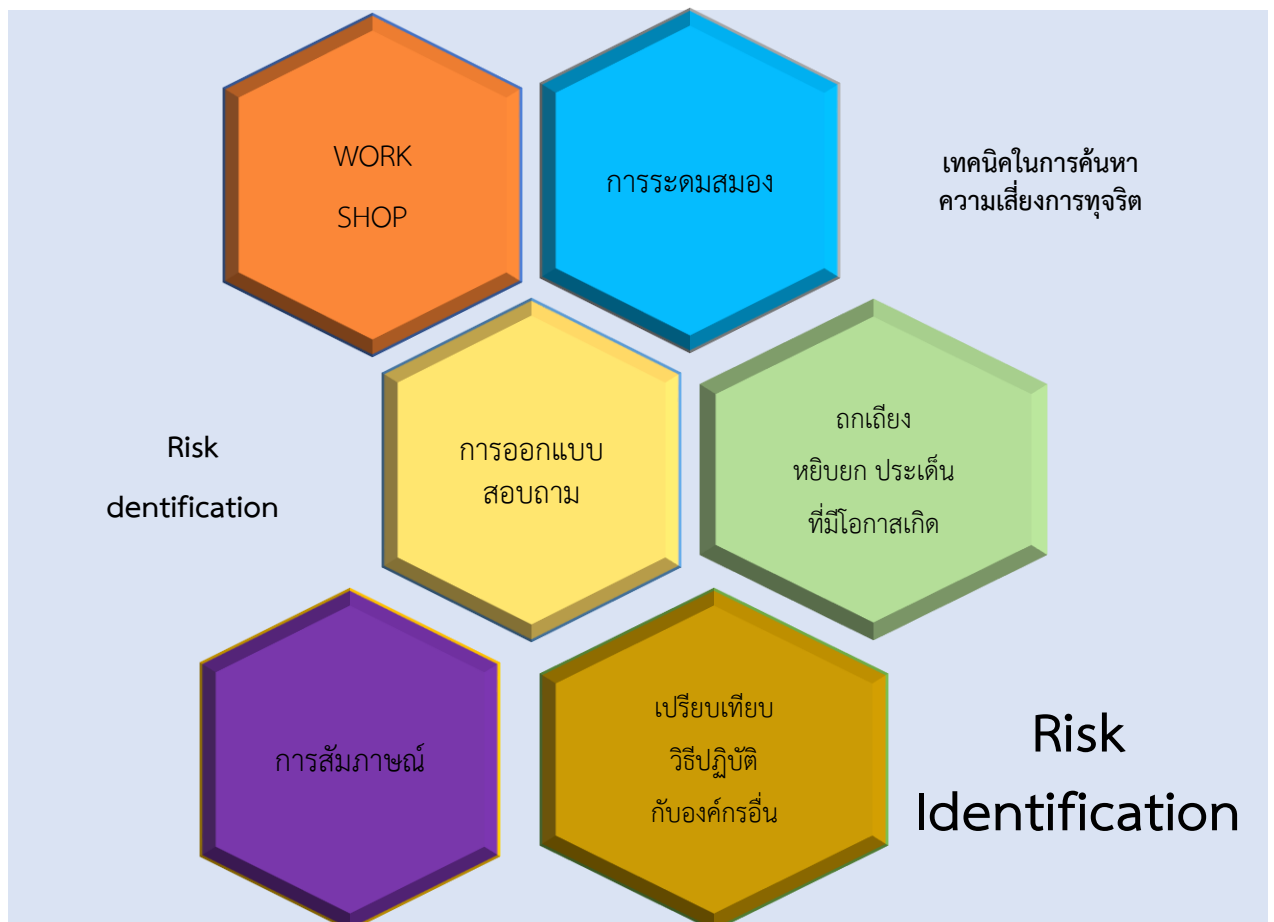


การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย ในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ที่เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์จากการวิเคราะห์ ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสและด้านผลกระทบ และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑๐ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๘ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑ ครั้งต่อปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

๑. เกณฑ์ผลกระทบทางด้านการเงิน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป
๔	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑๐,๐๐๐,๐๐๑ บาท
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๑ บาท
๒	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑๐๐,๐๐๑ บาท
๑	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า

๒. เกณฑ์ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	สูง	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส
๓	ปานกลาง	สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
๒	น้อย	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๑	น้อยมาก	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนในหน่วยงาน หรือมีคนร้องเรียนและแจ้งเบาะแส

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้




ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

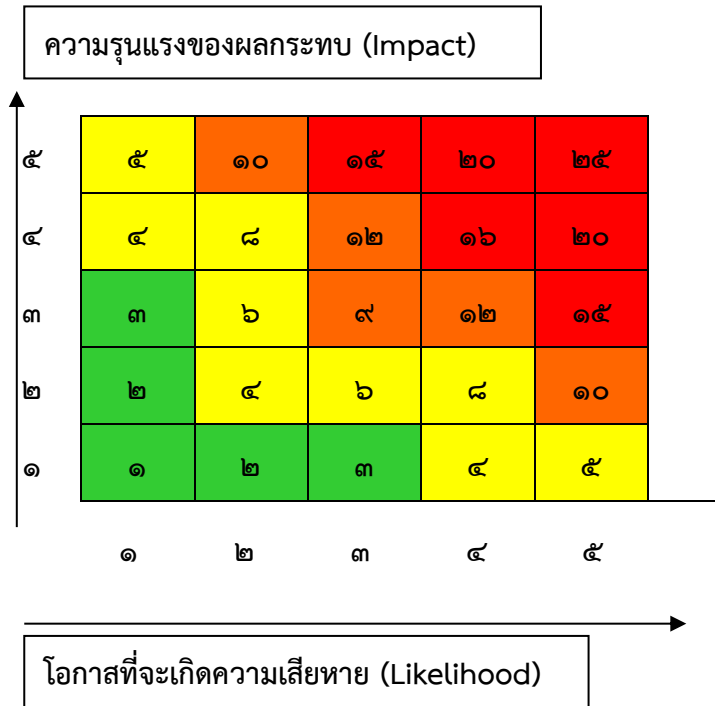
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง(Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)






- สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที
- สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง
- สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่
- สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง


จากการที่ได้ดำเนินการได้ประเมินเกี่ยวกับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่ามาตรฐานการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่ดี การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ซึ่งจะเห็นได้จากรายงานเกี่ยวสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ผ่านมาขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ ปรากฏว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ รวมถึงการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่

อย่างไรก็ตาม ควรต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้ หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป





การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการวิเคราะห์โอกาสการเกิดการทุจริตและระดับผลกระทบ เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้น (Know Factor) หรือคาดว่าจะเกิดขึ้น (Unknow Factor) จึงได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ขององค์การบริหารส่วนตำบลสุเทพี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง Degree of Risk (L x I)		
		Likelihood (L)	Impact (I)	Degree of Risk (L x I)
การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	-มีการรับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้การตรวจผ่านมาตรฐาน เจ้าหน้าที่ที่มีการรับทรัพย์สิน หรือสินประโยชน์อื่นใดเพื่อความสะดวกสบาย ความรวดเร็วในการบริการฯ - มีเจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในระหว่างการตรวจรับงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาขออนุมัติ/อนุญาต	๓	๓	๙ 
การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ	- ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ บังคับสั่งการให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม	๒	๔	๘ 
การจัดซื้อจัดจ้าง	-มีการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อประโยชน์ในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ การเลี้ยงรับรองซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา -มีการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง	๓	๕	๑๕ 

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง Degree of Risk (L x I)		
		Likelihood (L)	Impact (I)	Degree of Risk (L x I)
การบริหารบุคคล	-มีการเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อและกับการต่อสัญญาจ้าง (พนักงานจ้าง)	๑	๓	๓ 

สรุป การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทุจริต (Degree of Risk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราช บัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๙ คะแนน) = ระดับสูง 
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (๘ คะแนน) = ระดับปานกลาง 
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง (๑๕ คะแนน) = ระดับสูงมาก 
๔. การบริหารบุคคล (๓ คะแนน) = ระดับต่ำ 

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการในการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	- มีการรับสินบนจากผู้ขอ อนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลงเพื่อให้การ ตรวจสอบมาตรฐานเจ้าหน้าที่มี การ รับทรัพย์สินหรือสิน ประโยชน์อื่นใดเพื่อความ สะดวกสบาย ความรวดเร็วใน การ บริการฯ - มีเจ้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ในระหว่าง การ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประกอบการพิจารณาขอ อนุมัติ/อนุญาต	๑. การตรวจสอบเอกสารประกอบการยื่นคำ ขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลง อาคารหรือรื้อถอนอาคารอย่างถูกต้อง ครบถ้วนเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒. กำกับดูแลและตรวจสอบโดย ผู้บังคับบัญชาควบคุมให้มีการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติควบคุมอาคารและกฎหมาย อื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๓. นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๔. มาตรการป้องกันการรับสินบน	กองช่าง

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้อง การรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการในการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
การใช้อำนาจ/การ ให้บริการตามภารกิจ	-ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ บังคับสั่งการให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานโดยไม่ชอบโดย กฎหมายเพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์ หรือให้ได้มาซึ่ง ผลประโยชน์ ทั้งทางตรงหรือ ทางอ้อม	๑. กำหนดให้มีการตรวจสอบความสัมพันธ์/ ผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้บริหารท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ๒.การควบคุมและตรวจสอบโดย ผู้บังคับบัญชา ให้มีการปฏิบัติหน้าที่ตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๓. มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๔. นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๕.มาตรการป้องกันการรับสินบน	ทุกสำนัก/ กอง
การจัดซื้อจัดจ้าง	- มีการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อ ประโยชน์ในการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะให้กับ ผู้ประกอบการผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย - มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ ของขวัญ การเลี้ยงรับรองซึ่ง นำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับ คู่สัญญา - มีการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อ ประโยชน์ให้กับคู่สัญญา -มีการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อ ประโยชน์กับตนเองและพวก พ้อง	๑.กำหนดให้มีการตรวจสอบความสัมพันธ์/ ผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้บริหารท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่กับผู้ประกอบการที่เข้าทำ สัญญากับหน่วยงาน ๒.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลและตรวจสอบ ภายในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ๓.กำหนดให้มีการตรวจสอบโดยหน่วย ตรวจสอบภายในของหน่วยงานไตรมาส ๔.มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อ จัดจ้าง ๕.มาตรการเพื่อตรวจสอบผลประโยชน์ทับ ซ้อน ๖.นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุก ชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๗.มาตรการป้องกันการรับสินบน	ทุกสำนัก/ กอง
การบริหารบุคคล	- มีการเรียกรับสินบนหรือ ผลประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับ การต่อสัญญาจ้าง (พนักงานจ้าง)	๑.ผู้มีอำนาจหรือผู้มีหน้าที่ ปฏิบัติตาม ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๒.นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุก ชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๓.มาตรการป้องกันการรับสินบน	สำนักปลัด อบต.