



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์

ที่ บร ๘๓๘๐๑/ ..... วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอลำปางมาศ ได้แจ้ง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยให้ออปรท. นำเข้าข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. [www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th) (ITA) ซึ่งมีข้อมูลที่สำคัญ ๓ ส่วน ดังนี้ ๑) จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(ITA) ๒) ข้อมูลรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(ETT) ๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OTT) และยืนยันข้อมูลโดยผู้บริหาร เพื่อรอรับการตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายนี้

๓. ข้อพิจารณา

เห็นควรพิจารณาแจ้งประชาสัมพันธ์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านทาง เว็บไซต์ อบต.บุโพธิ์ ([www.bupho.go.th](http://www.bupho.go.th)) เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบโดยทั่วกัน

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ) .....

(นางสาวสาวิตรี โพธิ์จิกกร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

(ลงชื่อ) .....

(นายอัครพงษ์ ยอดอ่อน)

หัวหน้าสำนัก อบต. บุโพธิ์

(ลงชื่อ) .....

(นายวิษณุพล ไตรสร)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์

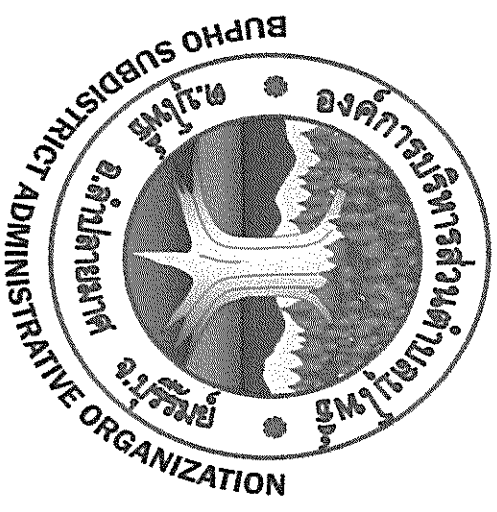
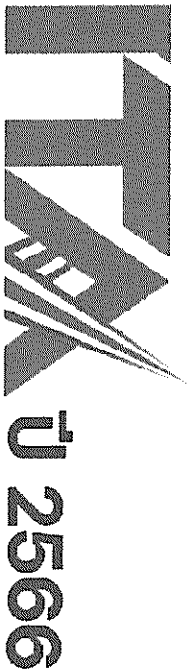
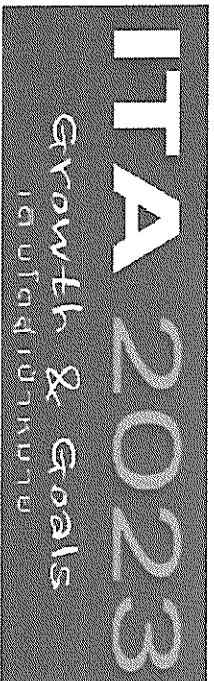
ขอคิดเห็น .....

(ลงชื่อ) .....

(นายสุรสิทธิ์ แสงโทโพธิ์)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์  
อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA	๑
หลักการพื้นฐานการประเมินของ ITA	๒
การคำนวณผลการประเมิน	๓
เงื่อนไขการคำนวณและการแสดงผลการประเมิน	๓
ผลกระทบและระดับผลการประเมิน	๔
ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ	๔
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๕
การวิเคราะห์ผลการประเมิน	๖
ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ	๗
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๘
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลบุ่งโพธิ์	๑๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	
<b>ภาคผนวก</b>	
๑. คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบุ่งโพธิ์ ที่ ๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง	
แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ ประจำปีงบประมาณ	
พ.ศ. ๒๕๖๖	
๒. คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบุ่งโพธิ์ ที่ ๑๔๔๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง	
แต่งตั้งคณะกรรมการและสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	

## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ หน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

### ☛ ความโปร่งใสและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐมนตรีองมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดแบบเรียนเครื่องมือ ตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการ ดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ ประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของควาไม่เป็นที่ธรรมและความต้องยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทาง มาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐ ในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสาร อย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผย ข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิด การตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะมีส่วนร่วม ในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับ บริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบ การดำเนินงานของภาครัฐ ได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ และมีการพัฒนามาเป็น ระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปี ที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

## หลักการพื้นฐานการประเมินของ ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและ หลากหลาย มิติการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนคุณภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความเป็นไปอย่างแท้จริง โดยมีกรเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้



IT

EIT

ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้องมาประเมินโดยใช้เวลาสะท้อนผลแสดงถึงความเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติงานที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนผลแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การรับชมร้องเรียนการดำเนินงาน



OIT

ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์โดยเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัสดุทางการบุคคล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

## การคำนวณผลการประเมิน

การประเมินผลคะแนน มีขั้นตอนการประเมินผลคะแนนตามระดับดังนี้

คะแนน	แบบวัด IT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามของผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของ ข้อคำถาม
คะแนน ค่าชี้วัดช่วย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถาม ในตัวชี้วัดช่วย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IT	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
แบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประกอบการประเมินด้วยวิธีการระดับองค์กร ส่วนแบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประกอบการประเมินด้วยวิธีการระดับหน่วยงานที่มีบริวาร  
 ส่วนคะแนนคงที่ในตารางมีขึ้นเพื่อการรายงานของหน่วยงานย่อย

## เงื่อนไขการคำนวณและการแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใดที่ไม่ได้มีการปฏิบัติตามวิธีการ ขั้นตอน หรือ ระยะเวลาที่กำหนดเครื่องมือ การประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนที่ ทั้งหมด
- กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IT
- กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดจะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)

• กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)

- กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

### ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

### ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

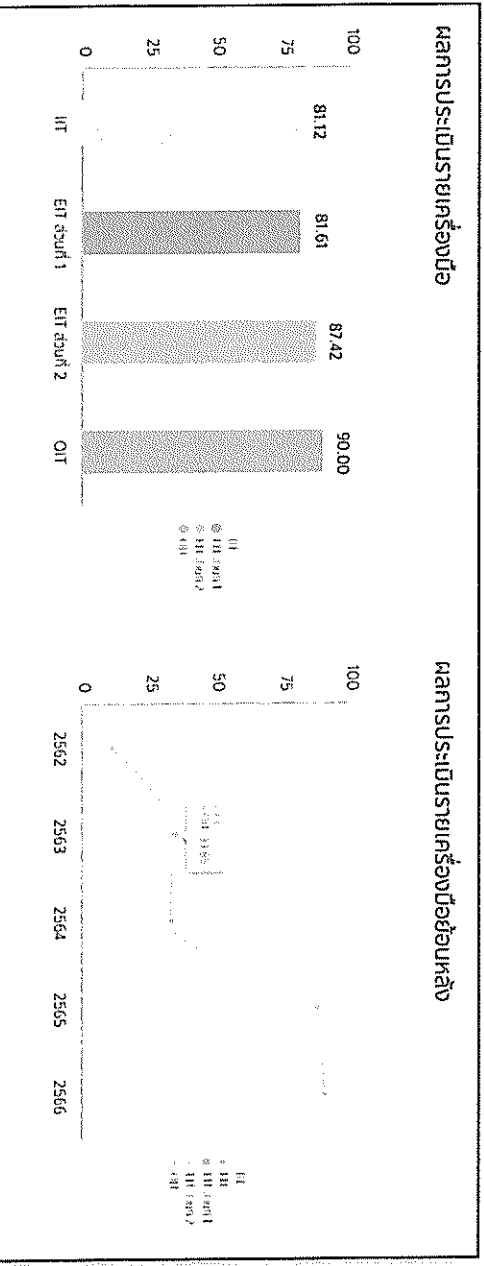
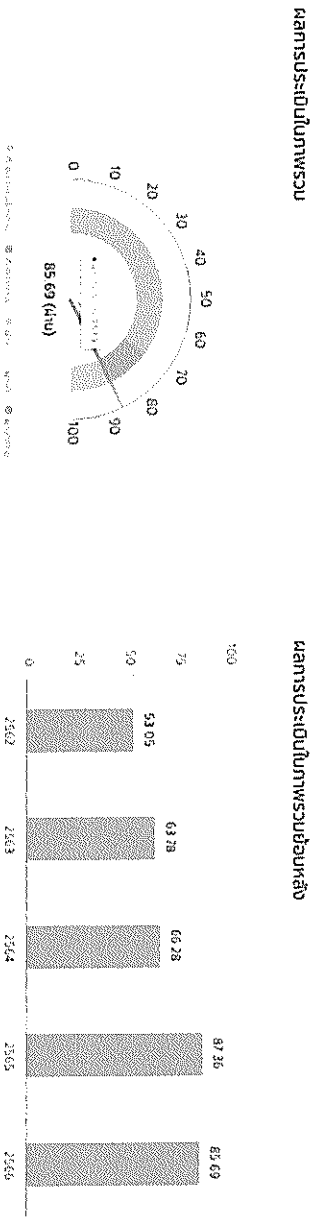
ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ .ศ.พ)๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ .ศ.พ)๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐ มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ (๑๐๐

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖**

องค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการ  
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ **อยู่ในระดับ A (๘๕.๖๙ คะแนน)**



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
องค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์  
ผลการประเมินอยู่ที่เกณฑ์ที่ 4.143 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล



**ผลการประเมินรายตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	กรอบปฏิบัติการ	92.50
2	การให้บริการ	80.20
3	ความคุ้มค่า	80.00
4	การเปิดเผยข้อมูลของราชการ	75.19
5	การส่งเสริมการทุจริต	22.09
6	คุณภาพการดำเนินงาน	88.65
7	ประสิทธิภาพในการ	83.42
8	การประเมินผลการทำงาน	81.47
9	การเปิดเผยข้อมูล	70.00
10	การต่อต้านการทุจริต	90.00



**การวิเคราะห์ผลการประเมิน**

- ๑) องค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (๘๕.๖๙ คะแนน) ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (๘๗.๓๖ คะแนน)
- ๒) สรุปผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน		การเปลี่ยนแปลง
		๒๕๖๕	๒๕๖๖	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๗๒	๙๒.๕๐	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๕.๑๐	๘๐.๒๐	ลดลง
	๓. การใช้อำนาจ	๘๗.๓๘	๘๕.๖๓	ลดลง
	๔. การใช้ทรัพยากรของราชการ	๘๑.๒๗	๗๕.๑๙	ลดลง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๖๙	๗๒.๐๙	ลดลง
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๕๙	๘๘.๖๕	ลดลง
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๐.๐๔	๘๓.๕๒	ลดลง
ส่วนเสียภายนอก	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๕.๙๕	๘๑.๔๗	ลดลง
	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๐.๖๔	๙๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	๙๐.๐๐	ลดลง
		เฉลี่ย	๘๗.๓๖	๘๕.๖๙
	ระดับผลการประเมิน	A	A	

**๓) จุดแข็ง**

- ๓.๑ ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๒.๕๐ คะแนน
- ๓.๒ ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากกว่า ๙๐ คะแนน คือ  
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๙๐.๐๐ คะแนน

**๔) จุดอ่อน**

- ๔.๑ ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินน้อยที่สุดคือตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๗๒.๐๙ คะแนน
- ๔.๒ ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินน้อยกว่า ๙๐ คะแนน คือ  
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๘๐.๒๐ คะแนน  
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๘๕.๖๓ คะแนน  
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพยากรของราชการ ๗๕.๑๙ คะแนน  
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๗๒.๐๙ คะแนน  
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๘๘.๖๕ คะแนน  
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๓.๕๒ คะแนน  
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๘๑.๔๗ คะแนน

## ๓. ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) คะแนนรวม ๘๑.๑๒</b>	
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๒.๕๐ คะแนน
๒. การใช้งบประมาณ	๘๐.๒๐ คะแนน
๓. การใช้อำนาจ	๘๕.๖๓ คะแนน
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๕.๑๙ คะแนน
๕. การแก้ปัญหาการทุจริต	๗๒.๐๙ คะแนน

	<p>ผลคะแนน IT พบว่า หน่วยงาน (องค์การบริหารส่วนตำบลบุรีรัมย์) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้</p> <p>ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น ดังนี้</p> <p>ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้</p> <p style="padding-left: 20px;">๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาหน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานคู่มือการให้บริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ฝึกอบรมโดยเคร่งครัด และควรจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p style="padding-left: 20px;">๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรือ อินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>
--	--

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนรวม ๘๑.๑๒ (๓๖)</b> ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๗๒.๕๐ คะแนน ๒. การใช้งบประมาณ ๘๐.๒๐ คะแนน ๓. การใช้อำนาจ ๘๕.๖๓ คะแนน ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๗๕.๑๙ คะแนน ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๗๒.๐๙ คะแนน	1๕ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำบุคลากรภายในหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้ดีขึ้นไปตามวัตถุประสงค์

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนนรวม ๘๔.๕๑</b>	ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๘๘.๖๕ คะแนน	องค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ ไม่มีตัวชี้วัด EIT ที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดและผ่าน ๘๕ คะแนนขึ้นไป จึงควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๓.๔๒ คะแนน	ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
๘. การปรับปรุงการทำงาน ๘๑.๔๗ คะแนน	ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)
	๑๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้นหน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยทั่วถึง

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คณะกรรมา ๘๔.๕๑ (ต่อ)	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๘๘.๖๕ คะแนน	๑๓๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ดีหรือไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์เข้ามาใช้ในการดำเนินการ/ การให้บริการที่เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๓.๔๒ คะแนน	๑๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
๘. การปรับปรุงการทำงาน ๘๑.๔๗ คะแนน	ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ๑๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ดีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทาง การรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนนรวม ๘๔.๕๑ (ต่อ)	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๘๘.๖๕ คะแนน	๑๑๐ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ภาคีติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๓.๔๒ คะแนน	๑๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร
๘. การปรับปรุงการทำงาน ๘๑.๔๗ คะแนน	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวม ๙๐	
๙. การเปิดเผยข้อมูล ๙๐ คะแนน	ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้
๑๐. การป้องกันการทุจริต ๙๐ คะแนน	ข้อ ๐๒๗ หน่วยงานต้องแจ้งคณบดีหรือคณาจารย์ทางภาคดำเนินการต่อเรื่องเรียนที่เกี่ยวกับกรทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบ

<b>ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA</b>		<b>ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ</b>	
<b>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวม ๘๐ (ต่อ)</b>			
๘. การเปิดเผยข้อมูล	๘๐ คะแนน	ข้อ ๐๓๐ หน่วยงานต้องแสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ต้องมีเนื้อหาแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด	
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๘๐ คะแนน	ข้อ ๐๔๑ หน่วยงานจะต้องแสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลในกระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง จะต้องแสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์การพิจารณาทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง เป็นการดำเนินการใน ปีพ.ศ. ๒๕๖๖	

**ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖**

ในส่วนของการเปิดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT)ผู้รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานยังไม่ได้จายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัดจึงทำให้เตรียมข้อมูลและองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดดังนี้

**ข้อ๐๒๗** แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ภายในคู่มือไม่มีการระบุรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนประเภทการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่

การชี้แจงความโปร่งใส			
หมวดของระเบียบ	ระดับความ	คำสั่งกรมการคลัง	50.00
ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๒	100.00	มีคู่มือแจ้งการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดูเพิ่มเติม
ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๒	100.00	มีคู่มือแจ้งการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดูเพิ่มเติม
บัญชีของกรมการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๒	0.00	ไม่มีคู่มือแจ้งการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดูเพิ่มเติม

**ข้อ๐๓๐**การเปิดโอกาสให้กิจการมีส่วนร่วม แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ไม่มีการบอกรายละเอียด ผลการมีส่วนร่วมประชาชน ตัวแทนหมู่บ้านมีมติเห็นชอบในโครงการได้บ้าง

การชี้แจงความโปร่งใส			
หมวดของระเบียบ	ระดับความ	คำสั่งกรมการคลัง	50.00
บัญชีของกรมการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๒	0.00	ไม่มีคู่มือแจ้งการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดูเพิ่มเติม
บัญชีของกรมการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๒	100.00	มีคู่มือแจ้งการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดูเพิ่มเติม
บัญชีของกรมการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๒	100.00	มีคู่มือแจ้งการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดูเพิ่มเติม

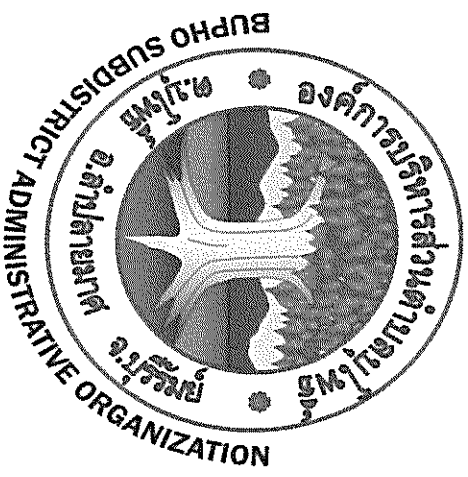
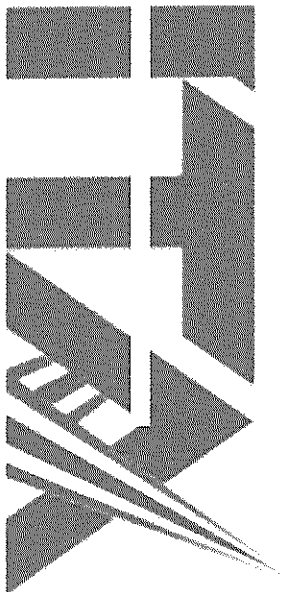
ข้อ๐๔๑ การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้  
ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง หน่วยงานไม่มีการประเมินจริยธรรม (ไม่  
ปรากฏข้อมูลผลการประเมิน) และไม่มีกรนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาใน  
หลักเกณฑ์บริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้

ใบตารางแสดงผลการประเมินโดยความประสงค์			
หัวข้อประเด็น	ระดับคะแนน	ค่าเฉลี่ยรวมของการใช้คะแนน	80/๑๐๐
ประเมินจรรยาบรรณในทศต่อหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
การยอมรับจริยธรรม	100.00		ดูเพิ่มเติม
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ส่งมอบให้หน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ส่งมอบให้หน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม

ดังนั้น ผู้รับผิดชอบขอเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานในแต่ละด้านซึ่งควรมีการทำความเข้าใจกับรายละเอียด  
ของแต่ละตัวชี้วัดก่อนจะดำเนินการเตรียมข้อมูลต่างๆ และการกำหนด Link ของ BRI ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน  
(นางสาวสาวิตรี โพธิ์จิกกร)  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลบู่โพธิ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



องค์การบริหารส่วนตำบลบู่โพธิ์  
อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์



## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ขององค์การบริหารส่วนตำบลบุปผี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นำมาสู่ข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความ

โปร่งใสภายในหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบุปผี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
๑.แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและพัฒนาผลการประเมิน TTA ขององค์การบริหารส่วนตำบลบุปผี	๑.สรุปวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน ๒.ตรวจสอบปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ๓. ประชุมรายงานผลการดำเนินการดำเนินงานเป็นการให้คณะกรรมการติดตามและพัฒนาผลการประเมิน TTA ระดับอำเภอทราบ	สำนักปลัด	มี.ย.๖๖ ถึง พ.ย.๖๖	๑.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ๒.รายงานการป ร ะ ชู ม คณะกรรมการ ๓.ข้อมูลเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นปัจจุบันมี รายละเอียด หัวข้อครบถ้วน ตามแบบตรวจ ITA
๒.การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑.วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๒.กำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น	สำนักปลัด	ส. ค. ๖๖ ถึง พ.ย.๖๖	๑.รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ป ร ะ ชู ม ปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒.การเผยแพร่ข้อมูล ๓. ผล การ ประเมิน TTA ประจำปี
๓.การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญและหลากหลาย	๑.แต่งตั้งคณะทำงานสำหรับการประเมิน TTA ๒.คณะทำงานจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลที่ประชาชนควรทราบให้ครบถ้วนทุกประเด็น ๓. ติดตามประเมินผล	ทุกส่วน ราชการ	มี.ค.๖๗ถึง เม.ย.๖๗	๑.คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน ๒.การเผยแพร่ ข้อมูล ๓. ผล การ ประเมิน TTA ประจำปี ๒๕๖๖

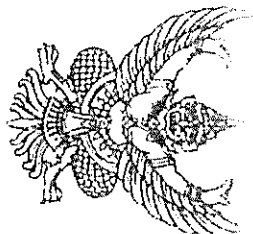
มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
<p>๔. การปรับปรุงระบบการทำงานและการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ</p>	<p>๑. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ</p> <p>๒. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ต่างๆ</p> <p>๓. ดำเนินงานประชาสัมพันธ์ผ่านทุกช่องทาง การสื่อสารเป็นระยะๆ</p> <p>๔. จัดทำและเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อสอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</p> <p>๕. จัดทำและเผยแพร่ช่องทาง ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีภาคติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>๖. สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>สำนักปลัด</p>	<p>ตลอดปี พ.ศ. ๒๕๖๗</p>	<p>๑. รายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>๒. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ ในช่องทางต่างๆ</p> <p>๓. ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล</p> <p>๔. ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>๕. ผลการสำรวจความพึงพอใจ</p>
<p>๕. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สิทธิยื่นขอของทางราชการ</p>	<p>๑. จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการโดยระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยื่นทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆอย่างชัดเจน</p> <p>๒. เผยแพร่คู่มือโดยใช้อย่าง การประชาสัมพันธ์ต่างๆอย่างทั่วถึง</p> <p>๓. กำหนดแนวทางในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>สำนักปลัด</p>	<p>ตลอดปี พ.ศ. ๒๕๖๗</p>	<p>คู่มือ แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

( นางสาวศิวาตรี โพธิ์จักร )

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

# ព្រឹត្តិបត្រ



คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์  
ที่ ๑๓/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป

องค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ จึงสังเกตเห็นความสำคัญการประเมินฯ ดังกล่าว เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี เพื่อให้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และจังหวัด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบคณะทำงานและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin)

๑.๑ นางสาวชัชชรา บุญพิมพ์ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

๑.๒ นางสาวสาวิตรี โพธิ์จักร ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

๑.๓ นางสาวปริศนา บุราสิทธิ์ ตำแหน่งผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ให้ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์ ระเบียบวิธี และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบตามประเด็นและตัวชี้วัดของการประเมิน ITA

๓. ดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment :IT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔. รับผิดชอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

/...๕.ปฏิบัติ

๕. วัตถุประสงค์หน้าที่อื่น ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่ได้รับมอบหมาย

**๒. ผู้จัดเตรียมข้อมูลการประเมินของหน่วยงาน**

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ๒.๑. นายอิศรพงษ์ ยอดอ่อน      | ตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด       |
| ๒.๒. นางสาวพัชรินทร์ ศรีพลิ่ง | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง     |
| ๒.๓. นายภาณุพันธ์ บริสุทธิ์   | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองช่าง     |
| ๒.๔. นางภาวิณี ศีประจักษ์     | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองการศึกษา |
| ๒.๕. นายประจวบ ภิรมประโคน     | ตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน          |
- ให้ผู้จัดเตรียมข้อมูลการประเมินของหน่วยงานมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้
- จัดเตรียมเอกสารและข้อมูลต่างๆ ตามที่ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานร้องขอ ตามตัวชี้วัดการ

ประเมิน ITA เช่น

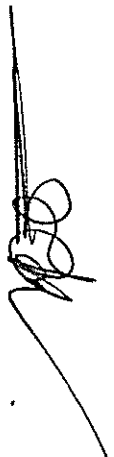
๑. การบริหารงาน เช่น แผนการดำเนินงานประจำปี, รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงาน ประจำปี รอบ ๖ เดือนและรอบประจำปี, คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ และรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เป็นต้น
๒. การบริหารเงินงบประมาณ เช่น แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี, รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี, แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ, ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, สรุปผลและรายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนและรายปี เป็นต้น
๓. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เช่น นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี เป็นต้น
๔. การจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ เช่น แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ประจำปี เป็นต้น
๕. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เช่น การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี, แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต, รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี เป็นต้น
๖. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เช่น มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นต้น

**๓. ผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน**

- ๓.๑ นายสุรสิทธิ์ แสงโทโพธิ์ ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบุปผาราษฎร์
๑. กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน
๒. ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ขี้ตังแตบตงเป็นตงไป

สิ่ง ณ วานที่ ๒๗ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสุรสิทธิ์ แสงโพธิ์)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์



คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์  
ที่ ๑๐๑/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามแผนแม่บทฯ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องแสดงผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป นั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ จึงเห็นความสำคัญของการประเมินฯดังกล่าว เปรียบเสมือน เครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี เพื่อให้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นและจังหวัด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและสนับสนุน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบุโพธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบคณะทำงาน และอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะทำงาน ประกอบด้วย

๑) นายสุรสิทธิ์ แสงโถโพธิ์	นายก อบค. บุโพธิ์	ประธานคณะทำงาน
๒) นายวิชัยพล ไตรศร	ปลัด อบค.	คณะทำงาน
๓) นางจินตาวรรณ ชัยรัมย์	รองปลัด อบค.	คณะทำงาน
๔) นายอัครพงษ์ ยอดอ่อน	หัวหน้าสำนักงานปลัด	คณะทำงาน
๕) นางพัชรินทร์ แอนเตอร์สิ้น	ผอ.กองคลัง	คณะทำงาน
๖) นายภาณุพันธ์ บริสุทธิ์	ผอ.กองช่าง	คณะทำงาน
๗) นางภาวิณี ติประจำ	ผอ.กองการศึกษาฯ	คณะทำงาน
๘) นายประจวบ กิมประโคน	นักพัฒนาชุมชน	คณะทำงาน
๙) นางสงวน ต้วงเอก	นักจัดการงานทั่วไป	คณะทำงาน
๑๐) พ.อ.ปฏิวัฒน์ แนวกลาง	เจ้าพนักงานธุรการ	คณะทำงาน
๑๑) นางพิภูลแก้ว เพชรรุ่ง	เจ้าพนักงานการเงินฯ	คณะทำงาน
๑๒) นายไพโรจน์ เสมียนรัมย์	เจ้าพนักงานการเงินฯ	คณะทำงาน
๑๓) นางสาวสิริกัญญา อุไรแห	เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ฯ	คณะทำงาน
๑๔) นางอรนิภา ราษศรีลา	นักวิชาการศึกษา	คณะทำงาน
๑๕) นายธนากร นนพจันทร์	ครู	คณะทำงาน

๑๖) นางสาวสุพรรณณี ภัคตินัน	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	คณะทำงาน
๑๗) นางสาวชัชชระ บุญเพิ่ม	นักวิเคราะห์นโยบายฯ	คณะทำงาน/เลขานุการ
๑๘) นางสาวสาวิตรี โพธิ์จักร	นักทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน/ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙) นางสาวปริศนา บุรสิทธิ์	ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายฯ	คณะทำงาน/ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนวยการและหน้าที่

คณะกรรมการ มีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑) ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลบุรีรัมย์

๒) วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA เปรียบประมาณที่ผ่านมา เพื่อพิจารณาหาจุดบกพร่องและแนวทางการแก้ไข และพัฒนาผลคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๓) ศึกษากรอบแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปฏิบัติตามการประเมิน ITA เพื่อนำมากำหนดเป้าหมาย/มาตรการ รวมทั้งแผนงานเพื่อยกระดับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔) ดำเนินการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานการยกระดับผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ดังนี้

๔.(๑) ก่อนการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมิน

๔.(๒) ระหว่างการประเมิน เพื่อติดตาม/แก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

๔.(๓) หลังการประเมิน เพื่อสรุปผลพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔.(๔) ประเมินสภาพผลคะแนนการประเมิน ITA อย่างเป็นทางการ เพื่อวิเคราะห์ข้อบกพร่องและกำหนด แนวทาง/แผนงานเพื่อพัฒนา/รักษาระดับผลคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณต่อไป

๕) มอบหมายหน่วยงานและบุคลากรดำเนินการสนับสนุนการประเมิน ITA ขององค์กรปกครอง


ส่วนท้องถิ่น ตามกรอบเวลาปฏิบัติงานที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๖) เปิดเผยแพร่ผลการดำเนินการของคณะกรรมการ ผ่านเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

[www.bupholocal.go.th](http://www.bupholocal.go.th)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสุรสิทธิ์ แสงโพธิ์)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบุรีรัมย์



ศาสตราจารย์ ดร. ปณิธาน วัฒนาเศรษฐ

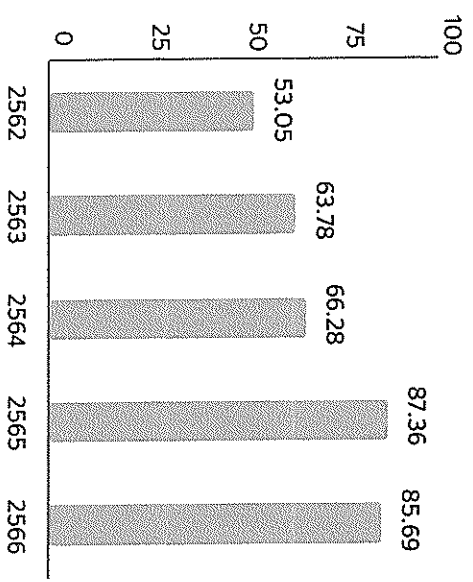
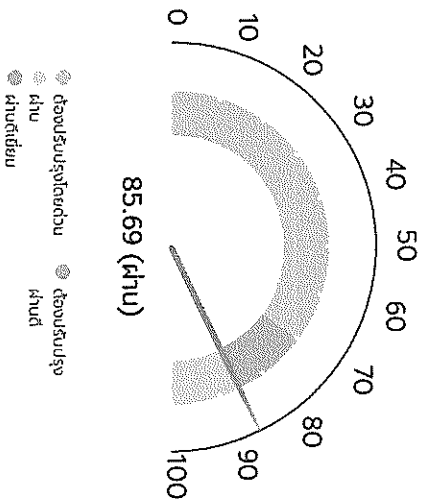
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการอนุรักษ์



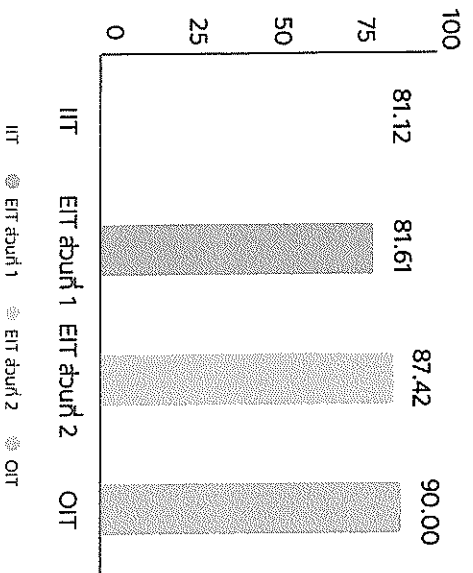
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
องค์การบริการส่วนตำบลบุโพธิ์

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 4,143 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริการส่วนตำบล

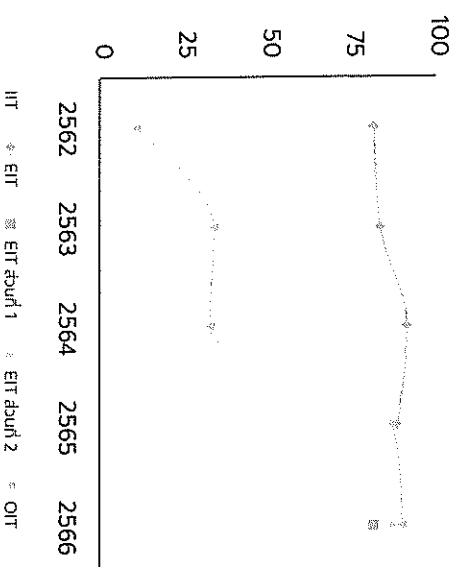
ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินรายการเรื่องมือ



ผลการประเมินรายการเรื่องมือย้อนหลัง



# ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566

การปฏิบัติงานที่	การประเมินผล	การประเมินผล
การปฏิบัติงานที่	92.50	การประเมินผล
การประเมินผล	90.00	80.20
การประเมินผล	50	การประเมินผล
การประเมินผล	90.00	85.63
การประเมินผล	0	
การประเมินผล	81.47	การประเมินผล
การประเมินผล	83.42	การประเมินผล
การประเมินผล	88.65	การประเมินผล

## สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566	ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงานที่	การปฏิบัติงานที่	92.50
2	การประเมินผล	การประเมินผล	80.20
3	การประเมินผล	การประเมินผล	85.63
4	การประเมินผล	การประเมินผล	75.19
5	การประเมินผล	การประเมินผล	72.09
6	การประเมินผล	การประเมินผล	88.65
7	การประเมินผล	การประเมินผล	83.42
8	การประเมินผล	การประเมินผล	81.47
9	การประเมินผล	การประเมินผล	90.00
10	การประเมินผล	การประเมินผล	90.00

## รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

IT

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	80.97
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.03%	51.52%	45.45%	80.97	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	89.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน ภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	89.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียง ใด	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	85.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผล สัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	45.45%	54.55%	85.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้ มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้ ความลับของรัฐที่เปิดเผยได้และการตอบแทนในโอกาส หรือไป	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับ มีการใช้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนใน อนาคต หรือไม่	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00	
หัวข้อการประเมิน	ไม่ได้	ได้	ดี	คะแนน		

กำหนดการบัญชีเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่กำกับบัญชีหน้าที่ มากน้อยเพียงใด									58.70
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
กำหนดการบัญชีเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่กำกับบัญชีหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	12.12%	18.18%	51.52%	18.18%		58.70			
กำหนดการเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด									52.55
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
กำหนดการเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	12.12%	33.33%	39.39%	15.15%		52.55			
หน่วยงานของทำน ใช้รายงานงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และกลุ่มค่า มากน้อยเพียงใด									83.97
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
หน่วยงานของทำน ใช้รายงานงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และกลุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.03%	42.42%	54.55%		83.97			
หน่วยงานของทำน ใช้รายงานงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด									96.00
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
หน่วยงานของทำน ใช้รายงานงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.88%	12.12%	0.00%	0.00%		96.00			
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำน มีการใช้จ่ายเงินที่เป็นกิจ เช่น ค่าทำางานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด									95.00
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำน มีการใช้จ่ายเงินที่เป็นกิจ เช่น ค่าทำางานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	84.85%	15.15%	0.00%	0.00%		95.00			
หน่วยงานของทำน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เลือกรายการใดรายการหนึ่ง มากน้อยเพียงใด									95.00
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
หน่วยงานของทำน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เลือกรายการใดรายการหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	84.85%	15.15%	0.00%	0.00%		95.00			

ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด 76.97

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	-------------------------------------	------	-----	---------------	-------

ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นทางการเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.03%	63.64%	33.33%	76.97
---	-------	-------	--------	--------	-------

ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด 74.88

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	-------------------------------------	------	-----	---------------	-------

ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นทางการเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	12.12%	51.52%	36.36%	74.88
---	-------	--------	--------	--------	-------

ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาสูงงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นทางการ  
มากน้อยเพียงใด 74.94

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	-------------------------------------	------	-----	---------------	-------

ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การ ศึกษาสูงงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นทางการ เพียงใด	0.00%	6.06%	63.64%	30.30%	74.94
---	-------	-------	--------	--------	-------

ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรกรรมตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 93.97

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	-------------------------------------	------	-----	---------------	-------

ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรกรรมตัวของผู้บังคับ บัญชา มากน้อยเพียงใด	84.85%	12.12%	3.03%	0.00%	93.97
--	--------	--------	-------	-------	-------

ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 97.00

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	-------------------------------------	------	-----	---------------	-------

ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมี ความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	90.91%	9.09%	0.00%	0.00%	97.00
---	--------	-------	-------	-------	-------

การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติบุคคลในคุณลักษณะ  
พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 96.00

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	-------------------------------------	------	-----	---------------	-------

การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติบุคคลในคุณลักษณะ ท่าน มีการเลือกปฏิบัติบุคคลในคุณลักษณะ พวกพ้อง มาก น้อยเพียงใด	87.88%	12.12%	0.00%	0.00%	96.00
---	--------	--------	-------	-------	-------

ค่าปรับแบบทวีคูณของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **61.73**

หัวข้อการประเมิน **น้อย** **ที่สุด** **หรือ** **มากที่สุด** **คะแนน**

ท่านรู้แบบทวีคูณของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **0.00%** **27.27%** **60.61%** **12.12%** **61.73**

ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยื่นทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด **65.82**

หัวข้อการประเมิน **น้อย** **ที่สุด** **หรือ** **มากที่สุด** **คะแนน**

ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยื่นทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด **6.06%** **12.12%** **60.61%** **21.21%** **65.82**

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **58.76**

หัวข้อการประเมิน **น้อย** **ที่สุด** **หรือ** **มากที่สุด** **คะแนน**

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **15.15%** **9.09%** **60.61%** **15.15%** **58.76**

บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **94.97**

หัวข้อการประเมิน **น้อย** **ที่สุด** **หรือ** **มากที่สุด** **คะแนน**

บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **87.88%** **9.09%** **3.03%** **0.00%** **94.97**

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด **94.97**

หัวข้อการประเมิน **น้อย** **ที่สุด** **หรือ** **มากที่สุด** **คะแนน**

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด **87.88%** **9.09%** **3.03%** **0.00%** **94.97**

หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด **74.88**

หัวข้อการประเมิน **น้อย** **ที่สุด** **หรือ** **มากที่สุด** **คะแนน**

หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด **3.03%** **9.09%** **48.48%** **39.39%** **74.88**





หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						81.50
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ตาย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	3.13%	3.13%	40.63%	53.13%	81.50	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นระบบและไม่เสียกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					82.56	
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ตาย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นระบบและไม่เสียกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	3.13%	0.00%	43.75%	53.13%	82.56	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					82.56	
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ตาย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	3.13%	0.00%	43.75%	53.13%	82.56	
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					96.91	
หัวข้อการประเมิน	ไม่	ไม่	มี	คะแนน		
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.88%	3.13%	96.91			
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้คิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					82.56	
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ตาย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้คิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	3.13%	0.00%	43.75%	53.13%	82.56	
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					80.50	
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ตาย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	3.13%	0.00%	50.00%	46.88%	80.50	

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	82.56
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรรับทราบ หรือผู้รับบริการควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	3.13%	0.00%	43.75%	53.13%	82.56	
หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถติดต่อหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	ไม่	ไม่	มี	คะแนน	90.69	
หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถติดต่อหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	9.38%	90.63%	90.69			
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.47					
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	3.13%	0.00%	53.13%	43.75%	79.47	
หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกประชุมแบบหรือ กรณีต่อหน้าหรือไม่	90.69					
หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกประชุมแบบหรือ กรณีต่อหน้าหรือไม่	9.38%	90.63%	90.69			
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีไปกว่าที่ผ่านมาก มากน้อยเพียงใด	76.31					
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีไปกว่าที่ผ่านมาก มากน้อยเพียงใด	3.13%	6.25%	50.00%	40.63%	76.31	
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาก มากน้อยเพียงใด	78.41					
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาก มากน้อยเพียงใด	3.13%	3.13%	50.00%	43.75%	78.41	
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	62.56					
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	ไม่	มี	คะแนน			
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	37.50%	62.50%	62.56			

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					76.31
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	9.38%	0.00%	43.75%	46.88%	76.31
หน่วยงานมีการปรับปรุงของครุภัณฑ์ที่มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					80.50
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่ได้เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงของครุภัณฑ์ที่มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	3.13%	0.00%	50.00%	46.88%	80.50

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

86.80

หัวข้อการประเมิน

น้อย  
ที่สุด  
หรือ  
ไม่ตาย

น้อย

มาก

มาก  
ที่สุด

คะแนน

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

0.00%

0.00%

40.00%

60.00%

86.80

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นทางการและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด

93.40

หัวข้อการประเมิน

น้อย  
ที่สุด  
หรือ  
ไม่ตาย

น้อย

มาก

มาก  
ที่สุด

คะแนน

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นทางการและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด

0.00%

0.00%

20.00%

80.00%

93.40

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

90.10

หัวข้อการประเมิน

น้อย  
ที่สุด  
หรือ  
ไม่ตาย

น้อย

มาก

มาก  
ที่สุด

คะแนน

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

0.00%

0.00%

30.00%

70.00%

90.10

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกประชุม ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน

ไม่

มี

คะแนน

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกประชุม ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

100.00%

0.00%

100.00

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ผลประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด

90.10

หัวข้อการประเมิน

น้อย  
ที่สุด  
หรือ  
ไม่ตาย

น้อย

มาก

มาก  
ที่สุด

คะแนน

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ผลประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด

0.00%

0.00%

30.00%

70.00%

90.10

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด

90.10

หัวข้อการประเมิน

น้อย  
ที่สุด  
หรือ  
ไม่ตาย

น้อย

มาก

มาก  
ที่สุด

คะแนน

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด

0.00%

0.00%

30.00%

70.00%

90.10

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด								90.10
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับการบอกอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	90.10			
หน่วยงานมีช่องทางที่ถามสามารถยินหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการใช้บริการหรือไม่								80.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	ดี	คะแนน				
หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถติดต่อความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการใช้บริการหรือไม่								90.10
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	90.10			
หน่วยงานมีช่องทางที่ถามสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่								60.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	ดี	คะแนน				
หน่วยงานมีช่องทางที่ถามสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือมีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	40.00%	60.00%	60.00%					
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าเดิม มากน้อยเพียงใด								83.50
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าเดิม มาก	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	83.50			
น้อยเพียงใด								
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการใช้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม มากน้อยเพียงใด								90.10
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการใช้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม มาก	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	90.10			
ผ่านมาก มากน้อยเพียงใด								
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	ดี	คะแนน				
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	0.00%	100.00%	100.00%					

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้ามีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด **80.20**

ด้วย ที่สุด หรือ ไม่เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
----------------------------------	------	-----	---------------	-------

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	60.00%	40.00%	80.20
--	-------	-------	--------	--------	-------

หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์ความรู้ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด **86.80**

ด้วย ที่สุด หรือ ไม่เลย	น้อย ที่สุด หรือ ไม่เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
----------------------------------	----------------------------------	------	-----	---------------	-------

หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์ความรู้ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อย เพียงใด	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%	86.80
--	-------	-------	--------	--------	-------

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน				100.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการใช้คะแนน</b>		
โครงสร้าง	100.00			
ข้อมูลผู้บริการ	100.00			
อำนาจหน้าที่	100.00			
แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00			
ข้อมูลการติดต่อ	100.00			
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00			
ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00			
Q&A	100.00			
Social Network	100.00			
นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00			
<b>การบริการงาน</b>				<b>100.00</b>
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการใช้คะแนน</b>		
แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00			
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00			
รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00			
คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00			
คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	-		
ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	-		
รายงานผลการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการ	100.00	-		
E-Service	100.00	-		
<b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b>				<b>100.00</b>
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการใช้คะแนน</b>		
แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00			
ประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00			
สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00			
รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	เพิ่มเติมสรุปรายการโครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรายงานดังกล่าว		

การบริการและพัฒนากิจกรรมบุคคล			100.00
<b>หัวข้อมการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการใช้คะแนน</b>	
นโยบายหรือแผนการบริการทรัพยากรบุคคล	100.00		
การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริการทรัพยากรบุคคล	100.00		
หลักเกณฑ์การบริการและพัฒนากิจกรรมบุคคล	100.00		
รายงานผลการบริการและพัฒนากิจกรรมบุคคลประจำปี	100.00	ข้อเสียแนะ : หน่วยงานควรพิจารณาจัดทำและรวบรวมข้อมูลสถิติด้านการบริการทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบและครอบคลุมทั้งในด้านการบริการทรัพยากรบุคคล เช่น ข้อมูลข่าวสาร/เจ้าหน้าที่ (การเข้ารับราชการ/อัตราการศึกษา/เสียค่าสังคม), ผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนเงินเดือน, จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลตามใบแต่ละด้านเทียบกับบุคลากรทั้งหมดหรือแต่ละด้าน เป็นต้น และระบุปัญหา อุปสรรค พร้อมทั้งแนวทางแก้ปัญห ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการบริการและพัฒนากิจกรรมบุคคลขององค์กร ในเชิงงบประมาณต่อไป	
<b>การส่งเสริมความโปร่งใส</b>			<b>50.00</b>
<b>หัวข้อมการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการใช้คะแนน</b>	
แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	ภายในคู่มือไม่มีกระบวนรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนประเภทการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่	
ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00	ไม่มีการบอกรายละเอียด ผลจากการมีส่วนร่วม ประชาชน ตัวแทนหมู่บ้านมีมติเห็นชอบโครงการในข้าง	
<b>การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			<b>100.00</b>
<b>หัวข้อมการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการใช้คะแนน</b>	
ประกาศเจตตนาบนนโยบาย No Gift Policy จากการใช้ปฏิบัติหน้าที่	100.00		
การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		
รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		
การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		
รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	80.00	
หัวข้อมาตรการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายการประเมินให้คะแนน
ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
การประเมินคุณธรรม	100.00	
การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0.00	หน่วยงานไม่มีการประเมินจริยธรรม (ไม่ปรากฏข้อมูลผลการประเมิน) และไม่มีการนำผลการประเมินเป็นเหตุพิจารณาทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาให้สัตยาบันกับวิธีการราชการที่ผูกขาด กระบวนการวัดกระบวนการหนึ่ง จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

# ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	0	0
51 - 60 ปี	6	3	0
41 - 50 ปี	5	10	0
31 - 40 ปี	2	5	0
20 - 30 ปี	0	0	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
<b>ระดับการศึกษา</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	4	5	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	9	0
วุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	4	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	6	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
<b>ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
มากกว่า 10 ปี	9	13	0
5 - 10 ปี	3	3	0
1 - 5 ปี	3	2	0
ต่ำกว่า 1 ปี	0	0	0
<b>ความสุขในการทำงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
มีความสุขมากที่สุด	9	8	0
มีความสุขมาก	5	10	0
มีความสุขน้อย	1	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
<b>กำหนดเงินค่าหน้าที่ปฏิบัติงานในแต่ละสัปดาห์</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
สูง/ปานกลาง	6	10	0
ต่ำ/กลาง/ปานกลาง	3	5	0
ผู้จ้างรายสัปดาห์/หัวหน้า	2	3	0
ผู้บริหาร	4	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	1	0
51 - 60 ปี	6	9	0
41 - 50 ปี	2	4	0
31 - 40 ปี	2	3	0
20 - 30 ปี	0	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	1	0
<b>ระดับการศึกษา</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	8	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	9	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	3	0
<b>สถานะของบุคคลภายนอกที่อาศัยต่อหน่วยงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
อื่น ๆ	1	0	0
องค์กรธุรกิจ	2	1	0
หน่วยงานของรัฐ	1	4	0
บุคคลทั่วไป	7	16	0
<b>เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
งานอื่น ๆ	2	11	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	1	3	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	7	7	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	0	0
51 - 60 ปี	3	0	0
41 - 50 ปี	2	0	0
31 - 40 ปี	2	0	0
20 - 30 ปี	0	0	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
<b>ระดับการศึกษา</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
<b>สถานะของบุคลากรภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	7	0	0
บุคคลทั่วไป	3	0	0
<b>เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
งานอื่น ๆ	2	0	0
งานสมัยนิยม เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	4	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	3	0	0

# ข้อเสนอแนะ

## ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ หรือหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่าน และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายการร้องเรียนด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือวัดเครื่องมือที่มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนเป็นปกติภายใต้ยุทธศาสตร์ฯ ประเด็นการลดค่าการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้เกิดความภาครัฐมีความโปร่งใส ปอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 85.69 คะแนน ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIIT) องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ ได้ทำการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ความสำเร็จตามตรงฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการตามรายการประเด็นข้อคำถามที่ผลการประเมินค่า โดยเฉพาะในการเก็บข้อมูลและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนมีผู้ใช้หรือบุคลากรภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดโดยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการปฏิบัติราชการหรือการให้บริการในแต่ละขั้นตอนด้วย 6 คะแนนการกำกับดูแลองค์กรและบุคลากร หรือหมายเหตุข้อสงสัยสูงสุดและค่า 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายการประเด็นข้อคำถามที่ผลการประเมินค่า โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการไม่ต้องคอย (EIT Public) e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานราชการด้วยความดีใจว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นเท่าที่ผ่านๆมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลมาสร้างสรรฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ e13 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานราชการด้วยความดีใจเกี่ยวกับความรวดเร็ว E-Service ที่บุคลากรภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมาขอใช้บริการ/การสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความรวดเร็ว E-Service ที่บุคลากรภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมาขอใช้บริการ/การให้บริการโดยทั่วถึง e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายการที่มีความพึงพอใจในการใช้บริการ E-Service ในบุคลากรภายนอกที่ได้รับประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินงาน โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินงาน โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยสามารถเปิดเผยหรือชี้แจงข้อสงสัยทางตรงได้

## EITPublic

- # ข้อเสนอแนะ:
- 1 ไปดูแลแบบค่าตัวแล้ว:
- 2 ไปรับข้อเสนอ:
- 3 ไปมีความคิดเห็น
- 4 การประชาสัมพันธ์ออนไลน์

- # ข้อเสนอนะ
- 5 มีความโปร่งใส ให้ความเป็นกันเอง น่าสั่งจ่าย

IT

- | # | ข้อเสนอแนะ   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 1 | สร้างความตระหนักในความรักศรัทธาในองค์กร "โปร่งใสมีวิสัยทัศน์ชัดเจน" เพื่อประโยชน์สูงสุดของหน่วยงานและประชาชน |  |  |  |  |
| 2 | ไม่มี บางอยู่ที่สุด  |  |  |  |  |
| 3 | ดีอยู่แล้ว   |  |  |  |  |
| 4 | ไม่ขัดอะไร   |  |  |  |  |
| 5 | รักษาไว้ซึ่งความศักดิ์สิทธิ์   |  |  |  |  |
| 6 | ดี   |  |  |  |  |

### สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่ขัดใจ เลยหรือ อดทนมาก	อดทนเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
	72.73%	15.15%	3.03%	9.09%
หัวข้อการประเมิน	ไม่ขัดใจ เลย หรือ ปานกลาง จนมาก	ปานกลางเล็กน้อย	ปานเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ปานเพิ่มขึ้นมาก
	81.82%	12.12%	3.03%	3.03%

ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร

